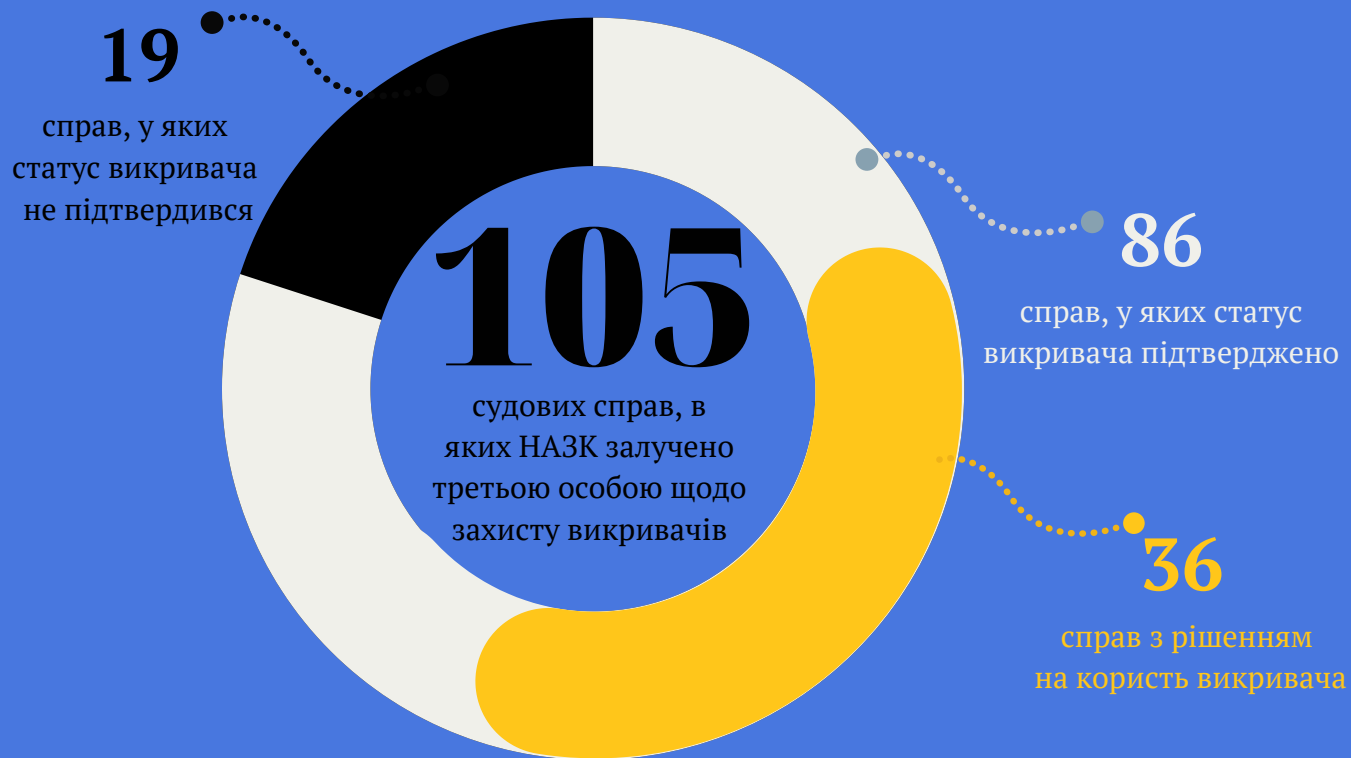


ЗВІТ ПРО РОБОТУ З ВИКРИВАЧАМИ



СУДОВІ СПРАВИ



32 справи розпочато у 2020 році

26 справ розпочато у 2021 році

СУДОВІ СПРАВИ

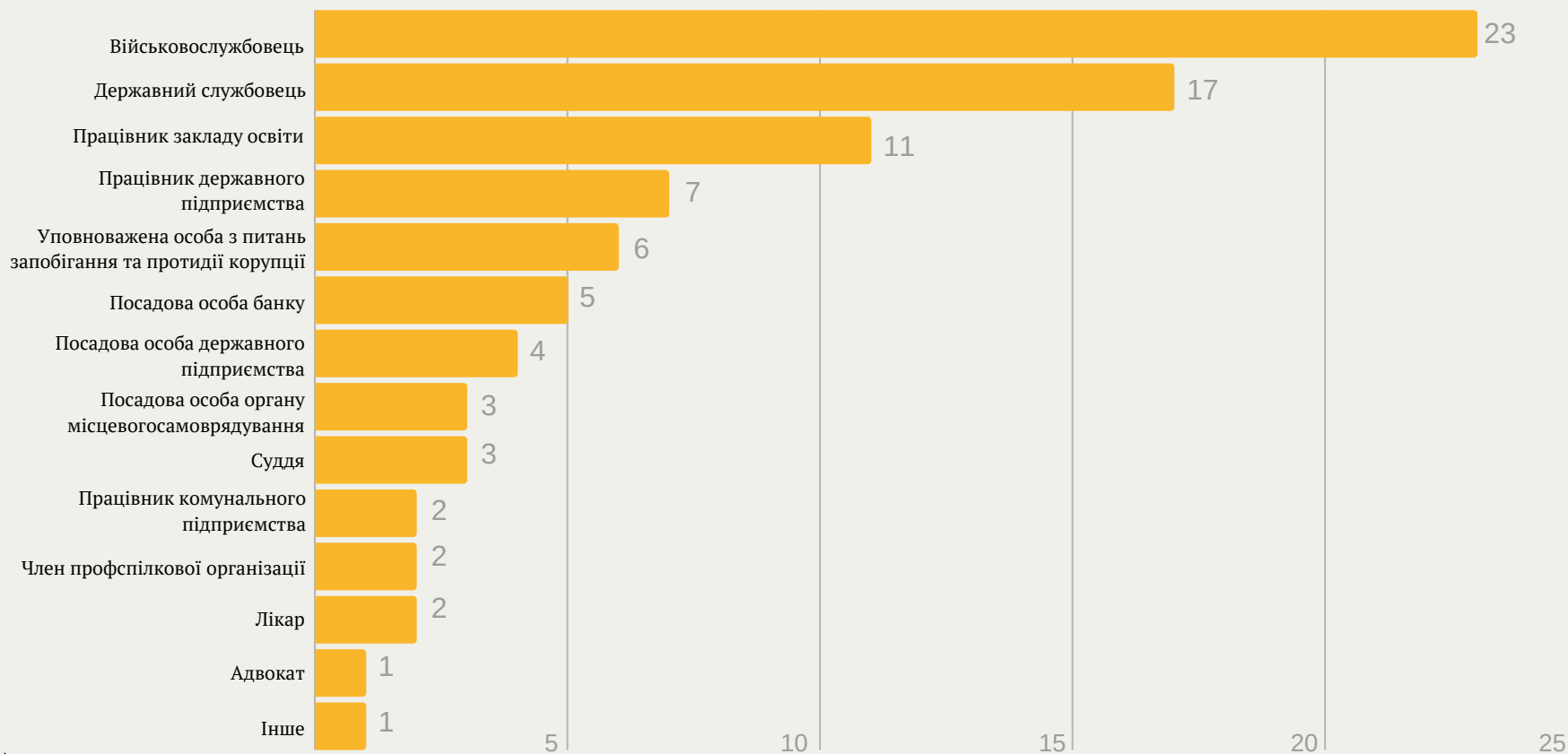
Підтверджено статус викривача - 86 судових справ



* Станом на 01.01.2022

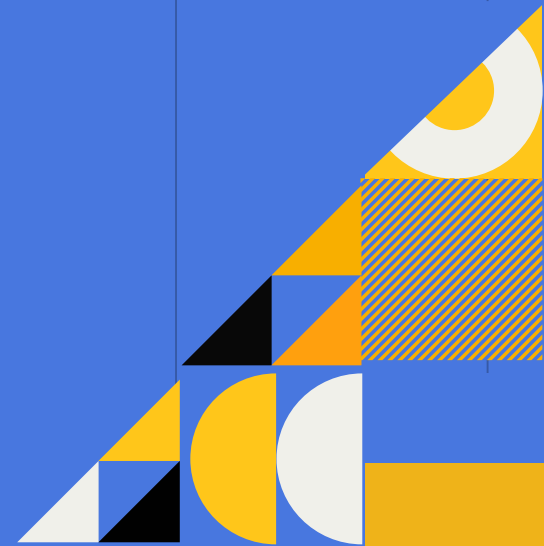
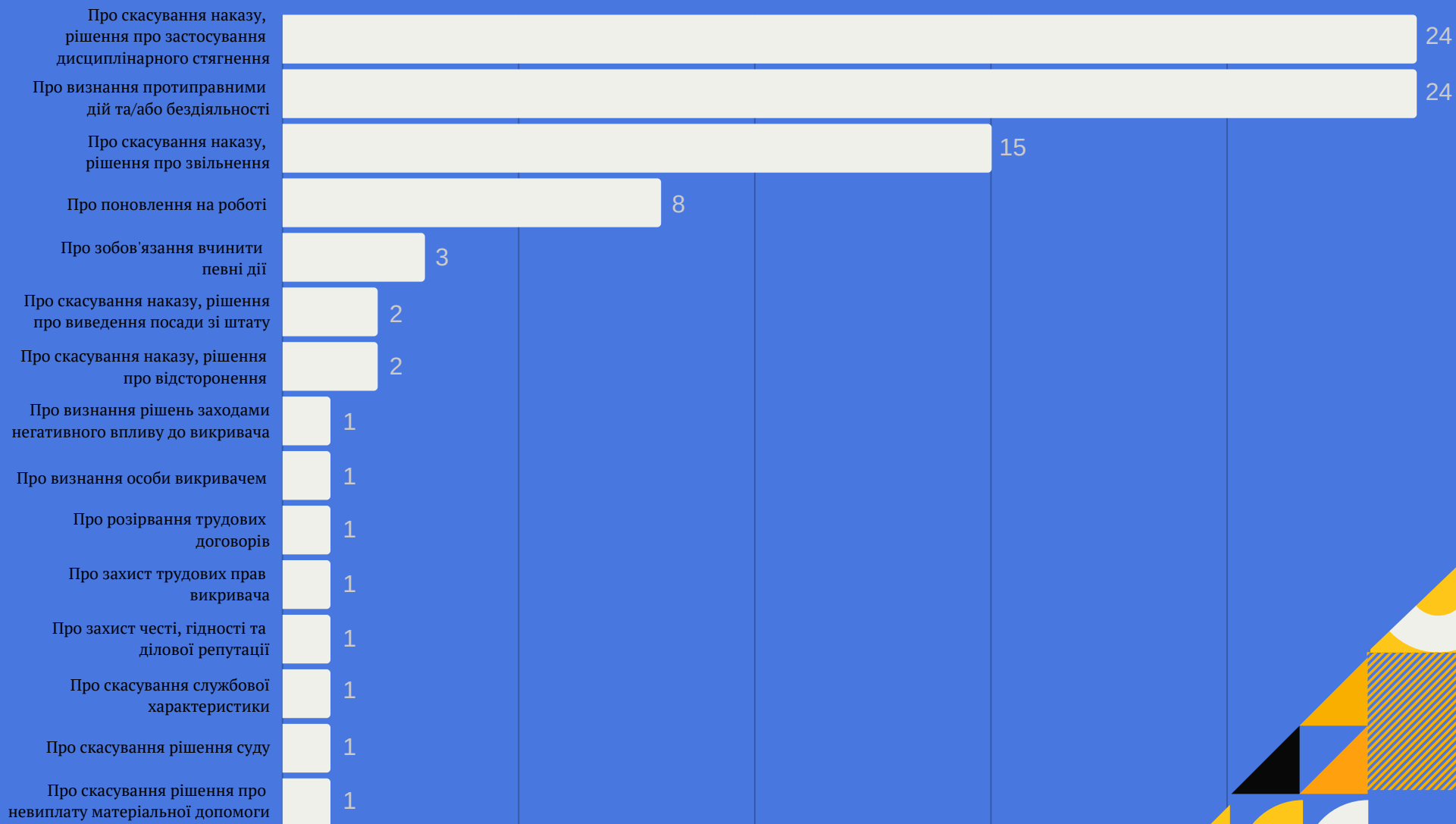
СУДОВІ СПРАВИ

Категорії викривачів, у справах яких НАЗК залучено третьою особою



СУДОВІ СПРАВИ

Позовні вимоги викривачів



ЗАПИТИ І ЗАЯВИ ЩОДО ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ



248

ЗАПИТІВ

надіслано під час
перевірок повідомлень
щодо порушення прав
викривачів *



21

ЛИСТ – ПОПЕРЕДЖЕННЯ

щодо неприпустимості
застосування негативних
заходів впливу до
викривачів



2

ЗАЯВИ ДО ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

про вчинення кримінальних
правопорушень щодо
незаконного звільнення
викривачів

* НАЗК має право отримувати інформацію від державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, юридичних та фізичних осіб, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання покладених на нього завдань.

ПРИПИСИ І ПРОТОКОЛИ

20

ПРИПИСІВ

За порушення виявлені в ході перевірок за повідомленнями викривачів

9

За порушення виявлені в ході планових та позапланових перевірок

11

З метою захисту викривачів НАЗК вносить керівнику відповідного органу, підприємства, установи, організації припис щодо усунення порушень законодавства, проведення службового розслідування, притягнення винної особи до встановленої законом відповідальності.

Припис НАЗК є обов'язковим для виконання.

10

ПРОТОКОЛІВ

Щодо посадових осіб юридичної особи публічного права

7

Щодо посадової особи органу місцевого самоврядування

1

Щодо керівника центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу КМУ

1

Щодо особи, яка входить до складу дисциплінарної комісії

1

У разі виявлення ознак адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, уповноважені особи НАЗК складають протокол про таке правопорушення, який направляється до суду в порядку, визначеному НАЗК.

ПРОСВІТНИЦЬКА РОБОТА



8



17



Роз'яснень щодо застосування норм законодавства про захист викривачів

Публічних заходів



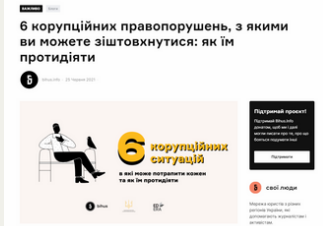
2



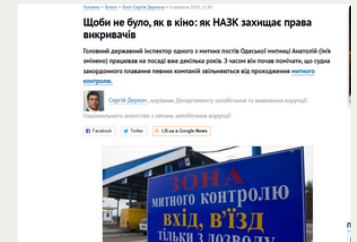
4



Візуалізовані алгоритми



Публікації



ПРОСВІТНИЦЬКА РОБОТА



3

Методичні матеріали



4

Навчальні курси, освітні серіали



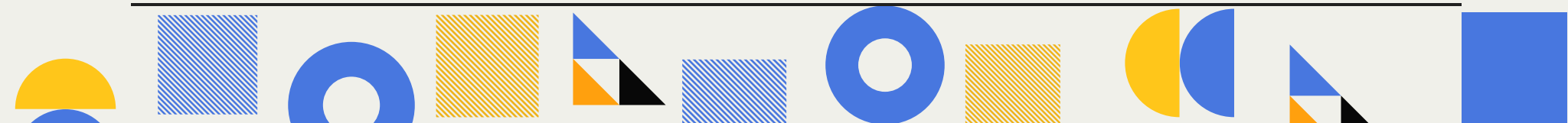
1

Аналітичний звіт



1

Міжнародна конференція "Викривачі корупції в Україні: успіхи та виклики"



ПРОСВІТНИЦЬКА РОБОТА

Практичний посібник щодо роботи з викривачами для уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції



Візуалізовані алгоритми роботи з повідомленнями про корупцію



Освітній серіал "Викривач у законі"



Аналітичний звіт щодо виконання норм Закону України "Про запобігання корупції" в частині захисту викривачів центральними органами виконавчої влади та обласними державними адміністраціями у 2020 році



Науково-практичний коментар законодавства України про захист викривачів корупції



Навчальний онлайн-курс "Впливай - викривай"



УСПІШНІ КЕЙСИ



СУДДЯ-ВИКРИВАЧ

Суддя повідомила правоохоронні органи про пропозицію їй хабара за прийняття рішення на користь місцевої ради. За її заявою було розпочато кримінальне провадження, а голова суду почав застосовувати до неї заходи негативного впливу, шляхом обмеження виплати заробітної плати, ненадання відпустки встановленої тривалості тощо. В серпні 2020 року НАЗК внесло припис голові суду з вимогою усунути порушення вказаних трудових прав викривача. На виконання вказаного припису судді-викривачу було відшкодовано недоплачену суддівську винагороду та надано можливість використати відпустки.

ВИКРИВАЧ НА МИТНИЦІ

Митник одного з митних постів виявив, що судна закордонного плавання певних компаній з якихось причин звільняються від проходження митного контролю. Викривач повідомив про такі протиправні дії і за його повідомленням було розпочато кримінальне провадження. Після цього до нього застосували заходи негативного впливу, шляхом зміни робочого графіка, оголошення двох доган, а його посаду вивели зі штату і його перевели на інший митний пост. НАЗК виступило в суді на стороні викривача та внесло припис керівнику митниці про усунення порушень прав викривача, в результаті чого всі права викривача були поновлені.



ВИКРИВАЧ КОРУПЦІЇ У КЛЮЧОВОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ

Керівник антикорупційного підрозділу ДП «Енергоатом» повідомив про корупційні дії керівництва підприємства за що був підданий заходам негативного впливу та в подальшому звільнений. НАЗК внесло припис Кабінету Міністрів України, в управлінні якого перебуває дане державне підприємство та звернулося до суду для захисту викривача. За результатами розгляду викривача було поновлено на посаді та скасовано усі заходи негативного впливу до нього.



УСПІШНІ КЕЙСИ



ЛІКАР ВИКРИВАЧ

Заступник головного лікаря повідомив про можливе вчинення корупційного кримінального правопорушення його керівником. Після цього до викривача були застосовані заходи негативного впливу у вигляді доган, скорочення посади та подальшого переведення на нижчеоплачувану посаду. НАЗК вперше в судовій практиці звернулось до суду із заявою про забезпечення позову щодо зупинення застосування заходів негативного впливу до викривача. А вже у вересні 2021 року суд остаточно поновив права викривача, скасувавши наказ про переведення викривача на нижчеоплачувану посаду, як такий, що виданий з порушенням вимог Закону України «Про запобігання корупції».

ВИКРИВАННЯ ЧЕРЕЗ ЗОВНІШНІ КАНАЛИ

Працівник органу місцевої влади публічно виступив на засіданні сесії міської ради з повідомленням про можливе вчинення корупційного кримінального правопорушення директором організації, у якій він працює. Після цього виступу до викривача були застосовані заходи негативного впливу у вигляді відсторонення від роботи та подальшого звільнення. Так, НАЗК за власною ініціативою вступило у справу та за результатами судового розгляду викривача було поновлено на роботі та відшкодовано заподіяну шкоду.



ВИКРИВАННЯ В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Начальник юридичного відділу міської ради звернулась до Національного агентства з повідомленням про конфлікт інтересів в діях міського голови. Копія повідомлення викривача знаходилась у її робочому комп'ютері та згодом була вилучена працівниками міської ради і надана міському голові. Копію повідомлення викривача міський голова розмістив у вайбер-групі міської ради та заборонив всім працівникам спілкуватися з викривачем. Таким чином, міським головою було порушено право викривача на конфіденційність. Національним агентством було внесено припис, про проведення службового розслідування та притягнення винних до відповідальності.

